



## ROMÂNIA

### PRIMĂRIA COMUNEI FLOREȘTI-STOENEȘTI

### COMUNA FLOREȘTI-STOENEȘTI, JUDEȚUL GIURGIU

str. 1 DECEMBRIE 1918, nr. 123, sat STOENEȘTI, cod poștal 087078

Tel/Fax: 0246.256.258, 0246.256.005, email: primarie@floresti-stoenesti.ro

## PROCES VERBAL

**Încheiat astăzi 26.07.2018, în ședință ordinară a Consiliului Local Florești-Stoenești, județul Giurgiu**

Ședința ordinară a Consiliului Local din data de 26.07.2018 a fost convocată de către Primarul comunei Florești-Stoenești prin convocatorul nr. 5417 din 20.07.2018, emis în baza Dispoziției Primarului număr 284 din 20.07.2018.

Sunt prezenți un număr de 13 consilieri din totalul de 15 consilieri validați, fiind absenți domnul Lazăr Constantin și domnul Antonescu Gheorghe Gioni.

Constatând că sunt întrunite condițiile legale în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, președintele declară ședința deschisă.

Se dă citire procesului verbal din data de 26.06.2018 și se aprobă cu un număr de 13 voturi pentru.

**Procedura de deschidere fiind realizată, se prezintă ordinea de zi :**

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al comunei Florești-Stoenești, județul Giurgiu pentru perioada 26.07.2018-25.10.2018.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al Bugetului de Venituri și Cheltuieli al Primăriei comunei Florești-Stoenești, județul Giurgiu pentru trimestrul II al anului 2018.
3. Diverse.

Se da citire punctului unu de pe ordinea de zi. Se propune ca președintele de ședință să fie domnul Cristea Narcis de către domnul Maximilian, iar un alt consilier îl propune pe domnul Buturugaru.

Se supune la vot propunerea pentru domnul Cristea Narcis și se aprobă cu un număr de 12 voturi pentru, 1 abținere a domnului consilier Ciurel Grigore și 0 voturi împotriva.

### **SE APROBĂ HOTĂRÂREA.**

Întrucât pentru punctul trei de pe ordinea de zi „Diverse”, sunt prezenți reprezentanți atât ai Asociației pentru Supravegherea și Protecția Animalelor „IVETS”, cât și reprezentanți ai CS Progresul

Palanca, domnul Sandu Daniel și Ioniță Ion Dumitru, se votează în unanimitate pentru a începe cu acest punct.

Se dă cuvântul domnului Istrate, reprezentantul Asociației pentru Supravegherea și Protecția Animalelor „IVETS”, ce a fost prezentată în ședința anterioară.

Acesta detaliază experiența și activitatea asociației din ultima perioadă de timp, totodată încurajează consilierii spre asocierea în cadrul Asociației pentru Supravegherea și Protecția Animalelor „IVETS”, întrucât aceștia au încheiat deja contracte de asociere cu Bolintin Vale, Găiseni, precum și multe alte localități din țară.

Domnul Istrate explică exact procedura de ridicare a câinilor și obligațiile cetățenilor în diferite situații, atât în cazul câinilor neidentificați sau castrați, cât și în cazul agresivității animalelor manifestate împotriva oamenilor.

Domnul Buturugaru intervine și întreabă ce se întâmplă în situația în care cei din comunele învecinate vin și aruncă de pe raza comunei lor câinii, ei neavând contracte încheiate în acest sens.

Domnul Istrate spune că în această situație se fac sesizări către DSV și se atrage sancțiunea respectivei autorități pentru lipsa contractului sau serviciului înființat în acest sens.

Domnul Pandele întreabă despre partea financiară a acestei asocieri, ce taxe presupune în primă fază aderarea și apoi taxele percepute pentru ridicarea fiecărui câine în parte.

Acesta îi informează că taxa de asociere este de 10 ron/locuitor și de aproximativ 300-400 ron /câine în situația aderării și de 500-600 ron fără a ne asocia.

Domnul primar întreabă dacă în situația orașului Bolintin Vale au procedat la fel în privința taxei pe cap de locuitor la aderare, având în vedere populația acestora.

Domnul Istrate spune că se ține cont de ultima statistică INS, și că o se ține cont de populația reală, încercând să aibă în vedere procentul de cetățeni aflați în afara țării, însă acesta nu schimbă foarte mult situația.

Domnul Trifan îl întreabă pe domnul Istrate care este diferența între ONG și SRL, și de ce este obligatoriu din punct de vedere legal să avem această asociere, iar domnul primar spune că totuși timpul ne presează și este necesar să luăm o decizie în acest sens cât de curând.

Sunt reluate discuțiile cu privire la costurile de asociere și termenele acestora, consilierii fiind sceptici în ceea ce privește posibilitatea de a se interveni săptămânal având în vedere localitățile asociate până în acest moment.

Se trece la următorul punct de la Diverse și sunt invitați domnii de la Asociația de Fotbal Palanca, CS Progresul Palanca, alături de consilieri.

Sunt invitați să își spună părerea și ceilalți domni prezenți pentru întreținerea terenului de fotbal.

Se dezbate problema modului de întreținere și problemele existente acolo, fiind neadecvat în prezent pentru a putea fi utilizat în condiții optime din cauza buruienilor și lipsei gardului ce nu a fost încă realizat ca și investiție.

Domnul Dumitru Vasile întreabă de ce nu a fost făcut încă până acum și că dumnealui a mai solicitat și dorește să vadă cadastrul de la terenul de fotbal Palanca.

Domnul Doinel întreabă cum a fost realizat cadastrul domnului Adrian și că dumnealui știe din surse ce au solicitat lămuriri Oficiului de Cadastru și Urbanism faptul că nu este în regulă.

Domnul Viceprimar spune că există cu siguranță cadastrul despre care se discută, iar din acest motiv domnul Trifan dorește ca la ședința viitoare să fie adus și să se explice situația incertă a limitei gardului de acolo.

Domnii de la CS Progresul Palanca doresc decontarea transportului pentru echipă întrucât nu se mai pot deplasa cu mașinile personale. Domnul consilier Maximilian le propune acestora să își facă o socoteală pentru cheltuielile specificate, să își păstreze și o evidență în timp a cheltuielilor, iar pentru ca acest aspect să fie luat în considerare, solicitarea să fie făcută prin cerere scrisă.

Domnii de la asociație expun și problema lipsei tribunelor de la terenul în cauză, această situație reprezentând în opinia dumealor motivul pentru care nu există așa mulți spectatori la meciuri, nefiind condiții pentru ca aceștia să urmărească meciurile cu interes.

Se trece la punctul doi de pe ordinea de zi, iar domnul contabil Marian Păun preia cuvântul și detaliază proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru trimestrul II al anului 2018.

Acesta citește referatul compartimentului de contabilitate corespunzător acestui proiect de hotărâre.

Domnul Pandele Maximilian întreabă în ce măsură a scăzut factura la iluminatul public odată cu montarea lămpilor, și dorește ca domnul contabil să analizeze această situație pentru următoarea ședință.

Tot acesta descrie situația unei străzi din Palanca, unde acesta a observat lipsa iluminatului public și propune remedierea acestei situații, având în vedere aprecierea cetățenilor pentru această investiție, ca fiind una foarte pozitivă.

Se revine la detalierea referatului de contabilitate și domnii consilieri întreabă cât mai avem de achitat din creditul accesat în perioada anterioară. Domnul contabil răspunde că aproximativ 400 de milioane lei vechi, iar că achitarea acestuia în acest moment nu este oportună, întrucât mai avem foarte puțin, iar ca și dobânzi din acest moment până la final, suma nu este semnificativă.

Mai departe de dezbate problema autorizării ISU pentru ambele școli și cheltuielile implicate.

Se trece la alt capitol din referat și se discută problema gunoiului și a costurilor presupuse de măsurile impuse de Garda de Mediu pentru ridicarea depozitelor de gunoi necontrolate de pe raza comunei.

Domnul consilier Trifan intervine și propune aplicarea mai multor amenzi cetățenilor ce aruncă pe domeniul public gunoi, întrucât avem în prezent costuri mult prea mari pentru curățarea acestora.

Domnul Pandele spune că pe drumul de exploatare există un pod în stare foarte deteriorată, iar că din acesta se fură în continuare elemente metalice.

Se supune la vot punctul doi și se votează în unanimitate de către consilierii prezenți, în număr de 13.

Se prezintă în continuare cererile scrise de la punctul Diverse, iar domnul primar dă citire adresei din partea Consiliului Județean ce detaliază obligația de a respecta angajamentele asumate în calitate de Beneficiari ai Proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor Solide în județul Giurgiu”, și fiind parte în ADI -ul „Management Eficient pentru un Județ Curat”, proiectul indicat în prima parte neputând fi implementat/finalizat atâta timp cât există refuzul/tergiversarea din partea UAT-ului Florești-Stoenești, de a semna contractele de prestări servicii cu operatorii desemnați în urma procedurilor de licitație.

Se reia discuția pe acest subiect, întrucât în adresă ni se solicită asumarea unei decizii până pe data de 31 august 2018.

Consilierii își mențin opinia cu privire la dezavantajele semnării cu operatorii desemnați, atât din cauza faptului că am avea obligația de a încasa noi banii, cât și din cauza faptului că nu se știe cu siguranță dacă ridicarea gunoiului s-ar putea face din poartă în poartă. Se amână pentru o dată ulterioară decizia finală în acest sens.

Se mai dezbate necesitatea colectării selective a gunoiului și modalitatea prin care se poate realiza acest lucru, se amână și acest subiect pentru data următoare și mai multe clarificări.

Se dă citire cererii doamnei Dumitrache Iuliana pentru achiziționarea unui cărucior pentru copilul său cu handicap, în valoare totală de 3000 ron, aceasta solicitând suma de 1500 ron, iar consilierii propun și hotărăsc în unanimitate să se acorde acest ajutor în sumă de 3000 ron, întrucât cunosc situația foarte dificilă a acestei familii și ajutorul le-ar fi de mare folos.

Se dă citire și cererilor, una din partea școlii Palanca, pentru suma de 10000 Ron și una din partea școlii Florești, pentru suma de 100000 Ron, în fiecare în parte motivându-se necesitatea și oportunitatea investițiilor sumelor în cauză.

Se decide dezbateră acestora în ședința următoare și realizarea unei rectificări bugetare în acest sens.

D-l președinte de ședință Cristea Narcis Adrian întreabă membrii consiliului local dacă mai sunt discuții, nemaifiind discuții, mulțumește celor prezenți pentru participare și declară ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, din care unul va fi înaintat împreună cu hotărârile adoptate și materialele de ședință la Instituția Prefectului, județul Giurgiu.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**CRISTEA NARCIS ADRIAN**



**SECRETAR,**

**MATACHE ANDREI**