



**ROMÂNIA**  
**PRIMĂRIA COMUNEI FLOREȘTI-STOENEȘTI**  
**COMUNA FLOREȘTI-STOENEȘTI, JUDEȚUL GIURGIU**  
str. 1 DECEMBRIE 1918, nr. 123, sat STOENEȘTI, cod poștal 087078  
Tel/Fax: 0246.256.258, 0246.256.005, email: primarie@floresti-stoenesti.ro

## PROCES VERBAL

**Încheiat astăzi 27.02.2020, în ședință ordinară a Consiliului Local Florești-Stoenești,  
județul Giurgiu**

Ședința ordinară a Consiliului Local din data de 27.02.2020 a fost convocată de către Primarul comunei Florești-Stoenești prin convocatorul numărul 1451 din 20.02.2020, emis în baza Dispoziției Primarului numărul 87 din 20.02.2020.

Sunt prezenți un număr de 14 consilieri din totalul de 15 consilieri validați, absent: Drăgușinoiu Constantin.

Constatând că sunt întrunite condițiile legale în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, președintele declară ședința deschisă.

Se discută cererea firmei MOZAIC (până în Marvan) pentru închirierea unui spațiu. Cerere despre care s-a discutat și în ședința anterioară. Se discută că poate fi amenajată lângă totem, la limita terenurilor agricole, pe domeniul public. Domnul Ciurel Grigore spune că se poate pune și pe partea stângă, opus de totem.

Dl. președinte de ședință, Pandle Maximilian, spune că a luat act, după ce se deliberează, urmează să primească un răspuns.

Dl. Constantin Tănase, prezent în sala de ședință, pune problema gunoierului aruncat de cetățenii comunei la Puntea din satul Palanca, ce face legătura între strada Eftimiu și str. Ion Ulmeanu, precum și în alte zone ale comunei. Domnul Pandle Maximilian îl întreabă dacă știe cine aruncă gunoi în zona punții, iar acesta îi răspunde că nu știe. Se ajunge la concluzia că trebuie să se monteze camere video în zonele unde se aruncă gunoaie.

Dl. Ionuț Trifan intervine și spune că ar trebui să se dea amenzi pentru cei ce aruncă gunoaie.

Dl. Pandle Maximilian întreabă pe cetățenii prezenți în sală dacă mai sunt alte probleme de discutat. Domnul Popescu Ionel are o problemă legată de construirea podului și întreabă când va fi finalizată lucrarea.

Administratorul public, Zarafin Ștefania-Cosmina, le reamintește celor prezenți că dlui. Trifan Ionuț i-a fost transmis graficul de lucrări pentru acest proiect și dl. primar confirmă faptul că în momentul prezent aceștia se încadrează în grafic.

Dl. consilier Ionuț Trifan spune că firma care se ocupă cu construirea podului trebuie să-și asume construirea podului, acesta spunând că nu se încadrează în graficul de execuție.

Dl. primar transmite că s-a deplasat la firma constructoare, unde a fost informat că vor demara lucrările, la fața locului, în data de 26.02.2020, deoarece până în prezent nu au achiziționat fierul necesar construcției. Dl. Tănase Constantin spune că nu era necesar ca primarul să se deplaseze la firma constructoare, ci important este ca aceasta să înceapă lucrările de construire ale podului. Tot domnul Tănase Constantin spune că dacă ar fi fost construit de o firmă mai mică, ar fi terminat mai repede.

Dl. consilier Vasile Dumitru spune că dacă banii sunt dați prin Ministerul Dezvoltării, că durata de 1 an de zile era problema noastră.

D-ra. Cosmina Zarafin informează pe cei prezenți la ședință că până în acest moment nu a fost decontată nicio situație de lucrări. Domnul consilier Vasile Dumitru spune că este politic. Domnul primar spune că nu s-a decontat niciun ban.

Dl. Tudose Constantin spune că podul dărâmat trebuia așezat lângă cel mic. Domnul primar îi spune că acel pod nu a putut fi mutat deoarece trebuiau avize în acest sens. Cine ar fi dat aviz pentru punte, se putea întâmpla o nenorocire. Domnul primar spune că nu poate să riște să taie balustradele podului.

Dl. Sultana Constantin, prezent în sala de ședință, spune că el nu ar mai da nici o semnătură dacă nu sunt urmați pașii din proiect.

Dl. președinte de ședință, Pandele Maximilian, dă citire punctelor de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru o perioadă de trei luni începând cu 27.02.2020.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului de evaluare în domeniul situațiilor de urgență pe anul 2019.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului de analiză a activității de protecție civilă pe anul 2019.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului de evaluare a capacității de apărare împotriva incendiilor pe anul 2019.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului de analiză a dotării cu mijloace de apărare împotriva incendiilor pe anul 2019.
6. Proiect de hotărâre privind actualizarea PLANULUI DE ANALIZĂ ȘI ACOPERIRE A RISCURILOR IDENTIFICATE LA NIVELUL COMUNEI NOASTRE PE ANUL 2020.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI COMITETULUI LOCAL PENTRU ASIGURAREA RESURSELOR UMANE, MATERIALE ȘI FINANCIARE NECESARE SITUAȚIILOR DE URGENTĂ PE ANUL 2020.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni – lucrări de interes local pe anul 2020.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Florești-Stoenești, județul Giurgiu pentru trimestrul IV al anului 2019.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de investiții pe anul 2020 pentru comuna Florești-Stoenești, județul Giurgiu.
11. Diverse.

**Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi**, domnul președinte, Pandele Maximilian, citește proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru o perioadă de trei luni începând cu 27.02.2020.

Dl. viceprimar, Pătrașcu Constantin, ia cuvântul și îl propune pe domnul consilier Lazăr Constantin cu viitor președinte pentru următoarele 3 luni. Dl. Lazăr Constantin nu este prezent în sală în acel moment și se amână punctul pentru mai târziu.

**Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului de evaluare în domeniul situațiilor de urgență pe anul 2019.

Dna. Crăciun Monica dă citire raportului de evaluare și explică proiectul de hotărâre. Consilierii analizează raportul de evaluare, iar dna. Crăciun Monica așteaptă obiecții sau propuneri, aceasta explicându-le că acest proiect de hotărâre se face în fiecare an, urmând să se facă trimestrial conform Legii 307/2016 republicată.

Dl. Ciurel Grigore întreabă de ce sunt așa puține echipamente achiziționate. Primește răspuns de la dna. Crăciun Monica că s-au achiziționat minimul de echipamente pentru a putea fi avizat. Dl. președinte Pandele Maximilian întreabă unde sunt depozitate aceste echipamente și primește răspuns că sunt depozitate la primărie. Dl. Buturugaru Petre propune să se achiziționeze mai multe echipamente și să fie depozitate "La Grajduri", iar dl. Trifan Ionuț și dl. Crîngea Ștefan propun că pe viitor ar trebui depozitate undeva la jumătate, în Stoenеști, eventual, să fie la fel de aproape și pentru Palanca și pentru Florești.

Dna. Crăciun Monica propune dotarea minimă, altfel riscăm să nu fim avizați. Dl. Pandele Maximilian întreabă câți bani s-au cerut spre aprobare, iar dna. Crăciun Monica îi răspunde că ar fi necesari 20.000 lei.

Dl. Președinte așteaptă și alte întrebări, nemaifiind se supune la vot și se votează: 1 abținere (Lazăr Constantin), iar ceilalți consilierii votează pentru.

### **SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA!**

**Se reia punctul 1 de pe ordinea de zi:** Toți consilierii sunt de acord ca dl. Lazăr Constantin să fie președintele de ședință pentru următoarele trei luni, începând cu 27.02.2020.

### **SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA!**

**Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului de analiză a activității de protecție civilă pe anul 2019.

Dl. președinte Lazăr Constantin dă citire acestui punct.

Dna. Crăciun Monica explică celor prezenți că acest proiect de hotărâre nu a suferit modificări față de cel de anul trecut, nu au fost făcute alte achiziții, doar a fost actualizată documentația conform legislației în vigoare.

Se supune punctul la vot punctul 3 de pe ordinea de zi, iar toți consilierii votează pentru.

### **SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA!**

**Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului de evaluare a capacității de apărare împotriva incendiilor pe anul 2019.

Dl. președinte dă citire punctului 4 și dna. Crăciun Monica, șef SVSU, descrie subiectul. Dl. Lazăr Constantin întreabă dacă școlile sunt în subordinea primăriei, iar dna. Crăciun Monica îi răspunde că nu sunt și că fiecare școală are responsabili PSI.

Dl. Trifan Ionuț întreabă care sunt responsabilii PSI de la școli, iar dna. Crăciun Monica îi răspunde că la Școala Stoenеști responsabil PSI este dna. Ghiță Gheorghiuța, iar la Școala Florești este dl. Barbu Ion.

Dl. Trifan Ionuț întreabă dacă au curs PSI, iar dna. Crăciun Monica îi răspunde că nu au.

Dl. președinte Lazăr Constantin așteaptă alte întrebări, nemaifiind se trece la vot, punctul 4 de pe ordinea de zi, iar toți consilierii votează pentru.

### **SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA!**

**Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi.** Se dă citire punctului 5 de pe ordinea de zi privind aprobarea Raportului de analiză a dotării cu mijloace de apărare împotriva incendiilor pe anul 2019.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot, iar toți consilierii votează pentru.

### **SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA!**

**Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi.** Se dă citire punctului 6 de pe ordinea de zi privind actualizarea PLANULUI DE ANALIZĂ ȘI ACOPERIRE A RISCURILOR IDENTIFICATE LA NIVELUL COMUNEI NOASTRE pe anul 2020.

Dna. Crăciun Monica expune planul ce conține toate riscurile care se găsesc în materialele prezentate.

Se vorbește despre Corona-virus, iar dl. Primar propune a se avea în vedere posibilitatea achiziționării de mănuși, măști și altele necesare pentru prevenirea riscurilor.

Dl. Trifan Ionuț întreabă în ce capitol de cheltuieli ar trebui alocate fondurile pentru aceste achiziții și i se răspunde că ar trebui alocate la cheltuieli generale pentru curățenie.

Dl. Trifan Ionuț aduce la cunoștință că unul din locurile de cazare și adunare este sediul primăriei Florești-Stoenеști, iar persoana de contact este fostul primar Constantin Dumitru. Dna. Crăciun Monica îi spune că acest lucru va fi remediat.

Se supune la vot punctul 6 de pe ordinea de zi, iar toți consilierii votează pentru.

### **SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA!**

**Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi.** Dl. Președinte Lazăr Constantin dă citire punctului 7 de pe ordinea de zi privind aprobarea PLANULUI COMITETULUI LOCAL PENTRU ASIGURAREA RESURSELOR UMANE, MATERIALE ȘI FINANCIARE NECESARE SITUAȚIILOR DE URGENTĂ PE ANUL 2020.

Dna. Monica Crăciun explică punctul. În acest punct figurează: Poliția, medici, tehnician veterinar, iar primarul spune că ar trebui organizată o întâlnire cu aceștia pentru discutarea acestor propuneri.

Dl. Lazăr Constantin întreabă ce se regăsește în noul proiect de buget și i se răspunde că se regăsesc 20.000 lei discutați mai sus, iar dl. Pandele Maximilian spune că se va discuta la buget.

Dna. Crăciun Monica spune că se propune tot planul și să se achiziționeze ce se poate.

Dl. Trifan Ionuț pune o condiție ca din buget 20.000 lei să fie alocați pentru avizarea situațiilor de urgență.

Dl. președinte Lazăr Constantin întreabă cine avizează SVSU, iar Monica Crăciun îi răspunde că este avizat de Inspectoratul Județean al Situațiilor de Urgență Vlașca în baza planului întocmit.

Dl. Crîngea Ștefan întreabă dacă buldozeristul este angajatul SVSU, dna. Monica Crăciun îi răspunde că este angajat SVSU, iar dl. Pandele Maximilian o întreabă pe dna. Crăciun Monica dacă acesta este dirijat de dumneaei și primește răspuns că da. Dl. Lazăr Constantin o întreabă dacă acesta a făcut vreun curs de SVSU, îi răspunde că nu, dar evidențiază că este necesar să țină un astfel de curs.

Dl. Pandele Maximilian citește un punct din acest plan cu privire la spațiul de depozitare și îi cere dnei. Crăciun Monica să mai vină cu o propunere de locație ce ar trebui aprobată. Aceasta îi răspunde că nu are altă încăpere în afară de cea de la sediul primăriei.

Dl. Pandele Maximilian spune că ar trebui depozitate „La Grajduri” și că tot acolo ar trebui parcat și buldo, iar dna. Crăciun Monica spune că trebuie verificat dacă se încadrează.

Dl. Trifan Ionuț și dl. Crîngea Ștefan susțin în continuare faptul că trebuie undeva la jumătate, cel mai potrivit ca acces fiind în Stoenеști.

Dna. Crăciun Monica amintește că trebuie luat în calcul mijlocul de transport la intervenții (mașina personală), iar domnii consilieri Trifan Ionuț și Pandele Maximilian spun că s-a mai discutat despre subiect în trecut. Dl. Lazăr Constantin întreabă dacă mașina primăriei este achiziționată pe SVSU, iar dl. Primar îi răspunde că-și amintește dintr-o notă de fundamentare că este achiziționată pentru primar.

Se supune la vot punctul 7 de pe ordinea de zi, iar toți consilierii votează pentru.

## **SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA!**

**Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi.** Se dă citire punctului 8 de pe ordinea de zi privind aprobarea Planului de acțiuni – lucrări de interes local pe anul 2020.

Dna. Crăciun Monica spune că nu ține de SVSU, ține de Asistența Socială pentru a beneficia de venitul minim garantat.

Dl. președinte Lazăr Constantin întreabă ce modificări sunt față de data trecută, consilierii nu au specificat ce modificări doresc să fie aduse.

Dl. președinte Lazăr Constantin spune de dl. Argeșeanu din Palanca, că trebuie intervenit și trebuie făcută o anchetă socială.

Dl. Pandele Maximilian întreabă cine supraveghează acest plan de acțiuni, iar dna. Crăciun Monica îi răspunde că acea persoană este dl. Coman Daniel Eugen, administrator drumuri, și continuă prin a întreba dacă se mai ocupă și alte persoane, i se răspunde că se mai ocupă Asistența Socială.

Dl. Pandele Maximilian întreabă cine este șeful ierarhic pentru urmărirea celor care fac ore în folosul comunității și dacă aceștia fac același lucru ca cei de la Asistență Socială, un anumit număr de ore minime și cine îi verifică pe aceștia, iar dl. Lazăr Constantin spune că ar trebui să verifice Poliția și dl. Coman Daniel Eugen.

Dl. Trifan Ionuț amintește că în ședința trecută s-a spus că aceștia sunt supravegheați de dl. Viceprimar Pătrașcu Constantin și îl întreabă pe acesta care sunt cele 500 de ore de muncă pentru rețeaua de canalizare, iar dl. Primar răspunde că aceste ore pot fi reprezentate de săpatul la șanț, iar dl. Pătrașcu Constantin intervine și afirmă că au fost în perspectiva începerii lucrărilor de apă.

Dl. Dumitru Vasile întreabă de punctul 4 din planul de acțiuni și anume curățenie la terenurile de fotbal, iar dna. Crăciun Monica spune că s-a mai făcut curățenie și la terenul de la Palanca.

Dl. primar spune că trebuie să se facă curat, iar dl. Lazăr Constantin îl întreabă de ce nu s-a făcut până acum curat.

Dna. Săraru Simona citește punctul 5 și întreabă dacă se curăță și dacă se și golește pubela de la Căminul Cultural Florești, iar dna. Crăciun Monica îi spune că se curăță.

Dl. președinte Lazăr Constantin spune să se rezume punctul, să se noteze ce pretenții au ca să treacă astăzi proiectul de hotărâre, dacă data trecută nu a trecut. Ar fi trebuit să revină cu modificări.

Dl. Pandele Maximilian îi reproșează d-lui viceprimar că trebuia să dea raportul, iar dl. Viceprimar îi spune că au fost prevăzute anumite lucrări.

Se supune la vot punctul 9 de pe ordinea de zi.

Pentru: 6 voturi, Antonescu Gheorghe-Gioni, Pătrașcu Constantin, Buturugaru Petre, Pandele Maximilian, Constantin Doinel, Grigore Ciurel

Abțineri: 7 voturi, Panait Marius, Săraru Simona, Trifan Ionuț, Dumitru Vasile, Stancu Niculae, Cristea Narcis Adrian, Lazăr Constantin

Împotrivă: 1 vot, Crîngea Ștefan

Dl. Trifan Ionuț afirmă că dl. Viceprimar Pătrașcu Constantin l-a jignit și ca la acest punct de pe ordinea de zi se abține din cauza faptului că nu a primit explicațiile necesare, și propune ca înainte de buget să fie citit procesul verbal al ședinței anterioare din data de 30.01.2020.

Dl. Buturugaru propune să fie modificat numărul de ore, deoarece din acest motiv nu a fost votat acest punct de pe ordinea de zi.

Dl. președinte Lazăr Constantin propune 5 minute de pauză.

### **NU SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA!**

**Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi.** Dna. Contabil Panait Ionela-Roxana dă citire punctului 9 de pe ordinea de zi privind aprobarea contului de execuție al bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Florești-Stoenești, județul Giurgiu pentru trimestrul IV al anului 2019.

Dl. președinte Lazăr Constantin caută în materiale referatul de necesitate și se cere Executarea bugetară detaliată. Dna. contabil aduce în discuție capitolul 51 din proiectul de hotărâre și anume suma de 131.900 lei – poștă și telecomunicații, consilierii cer factura pentru telefoane. Dna. contabil Panait Ionela-Roxana le pune la dispoziție factura. Dl. Lazăr întreabă câte abonamente se regăsesc pe factura de la Vodafone.

Dl. Dumitru Vasile întreabă cu ce l-a jignit dl. Viceprimar Pătrașcu Constantin pe dl. Trifan Ionuț. Acestuia i se răspunde că l-a făcut bătut în cap, iar apoi d-nul Trifan i-a răspuns în consecință făcându-l idiot pe dl. Viceprimar. Dl. primar spune că și telefonul fix a fost trecut pe Vodafone.

Dl. președinte Lazăr Constantin spune că factura este de 9.000 lei pe lună și-l întreabă pe dl. Primar cât era înainte. Dl. Primar îi răspunde că înainte era de 6.000 lei pe lună, dar s-au mai luat 14 telefoane și 15 abonamente.

Dna. contabil citește de pe factură, iar dl Trifan Ionuț întreabă cât costă abonamentul viceprimarului, aceasta îi răspunde că este 81,5 lei pe lună.

Dl. Crîngea Ștefan întreabă dacă pe factura se regăsește un număr de telefon care se termină cu 093, iar dna. contabil îi răspunde că da.

Dl. Viceprimar Pătrașcu Constantin părăsește sala de ședință, în urma discuțiilor în contradictoriu, motivând că i se pare o bătaie de joc modul în care i se adresează toți.

Dl. Panait Marius spune ca este a treia data când acesta părăsește ședință și că trebuie să se ia măsuri, să plece definitiv. Susține ca nu a fost jignit, ci că explicațiile care i se cer sunt firești.

Dna. contabil Panait Ionela-Roxana reia citirea din proiectul de hotărâre și spune că sunt 95000 lei pe an pentru 60 de abonamente și citește sumele alocate bugetului de anul trecut.

Domnul președinte Lazăr Constantin întreabă de mentenanță softului și de ce s-a ajuns la finalul lunii ianuarie cu încasările taxelor și impozitelor. Dna. contabil Panait Ionela-Roxana explica că trebuia să se închidă anul 2019 de aceea a trebuit să vină în luna ianuarie. Dl. președinte Lazăr Constantin răspunzând că trebuia să se găsească o mentenanță mai rapidă.

Dl. Pandele Maximilian aduce în discuție că la începutul mandatului Dl. Primar Nițescu Marius-Lili se abonase la Ghiseul.ro și anume că se vorbise cu Banca CEC să se instaleze POS și întreabă ce s-a întâmplat. Dl. Primar explică faptul că a făcut tot ce s-a putut și a ținut de dânsul și anume: că a făcut contract cu CEC Bank, a instalat POS, iar Ghiseul.ro nu funcționează din vina comunicării dintre Trezoreria Bolintin-Vase și compartimentul de Taxe și Impozite deoarece trebuia să se instaleze un program și actualizat.

Dl. Pandele Maximilian nu înțelege explicația cum nu s-a ajuns la un acord cu Trezoreria și întreabă dacă se poate rezolva în timp. Dl. Primar răspunde că da.

Dl. Trifan Ionuț afirma ca există o hotărâre pentru Ghiseul.ro, iar dl. Pandele Maximilian susține același lucru, deoarece s-a discutat și comisionul băncii.

Dna. Contabil Panait Ionela-Roxana reia lista cu contul de execuție al bugetului de venituri și cheltuieli, se ajunge la serviciul contabilului 8.600 lei din totalul de 300.000 lei bunuri și servicii Nicu Barbu 10.500 lei până în aprilie, taxe și autorizații 30.000 lei.

Dl Sultana Constantin întreabă la adresa dl-ui primar dacă s-au făcut demersuri pentru oprirea banilor de la contabil, acestuia i se răspunde ca nu.

Dna. Contabil reia lista unde se ajunge la sumele pentru arhivare 70.000 lei. Dl. președinte Lazăr Constantin întreabă de ce s-a făcut plata pentru arhivă și în anul 2018 să se scoată documente să se lămurească și să se aducă în ședința viitoare.

Se reia citirea listei cu cu contul de execuție al bugetului de venituri și cheltuieli, iar dl. președinte Lazăr Constantin întreabă de cultura cap. 67 din lista.

Dna. contabil reia lista: Crucea Roșie 4.000 lei, CAD Expert 30.000 lei, sport 100.000 lei, poziția 61 reparații curente 6.600 lei (arhiva, sertare, acoperiș arhiva veche la primărie și acoperiș generator).

Dl. președinte Lazăr Constantin spune că investițiile de la terenurile de fotbal sunt făcute de primăria, nu de echipele de fotbal și ca este ilegal să fie făcute astfel.

Dl. Trifan Ionuț întreabă cât a cheltuit echipa de fotbal de la Florești din bugetul alocat de la primărie și dacă persoana care a prestat lucrările a adus situațiile de lucrări.

Dl. Dumitru Vasile întreabă câți bani au fost alocați pentru echipa de fotbal de la Palanca, în urma unui telefon află că au fost alocați 15.000 lei (în trei tranșe a câte 5.000 lei) și întreabă de ce atât de puțin iar la Florești s-a dat 100.000 lei, dl. Primar răspunzând că de fiecare dată când echipele de fotbal au avut nevoie de bani li s-a dat și că i s-au adus documente justificative pentru lucrări, transport și pentru columbofili. Dl. Dumitru Vasile mai spune că nu i se pare normal că pentru vestiarele pentru echipa de fotbal de la Palanca se plătește chirie și mai vrea să vadă facturile de cheltuieli de la echipa de fotbal de la Florești.

Dl. președinte Lazăr Constantin întreabă de banii alocați pentru biserici, iar dna. contabil îi răspunde că au fost alocați 150.000 lei, dar dl. președinte cere sumele diferențiate pe biserici, dna. contabil îi spune că sunt 30.000 lei la biserica Sf. Petru și Pavel și 30.000 lei la biserica veche. Primarul intervine și spune că au fost alocați la Stoenеști 20.000 lei pentru biserica Drugănescu, iar la biserica de lângă primărie nu a fost alocat niciun ban.

Dl. președinte Lazăr Constantin spune secretarului să consemneze faptul că bugetul a fost modificat și că în buget se regăsește că biserica de lângă primărie trebuie să primească 20.000 lei.

Dna. contabil spune că sunt alocați 50.000 lei la bisericile din Palanca, 20.000 lei la biserica adventistă din Florești, 60.000 lei la biserica din Florești și 20.000 lei la biserica din Stoenеști.

Dl. primar explică de ce nu au fost dați banii bisericii de lângă primărie (de pe strada Sfatului) și anume că preotul Mihai a dat primăria în judecată în legătură cu cele 5 hectare de teren arabil din tarlaua 55 Carameșești.

Dl. președinte Lazăr Constantin așteaptă alte întrebări, iar dl. Trifan Ionuț întreabă unde s-au dus cei 300.000 lei din capitolul 74 – Protecția Mediului. Dna. contabil îi răspunde că banii s-au dus la iluminat, mentenanță, CAD Expert 150.000 lei, vidanjarie și mentenanță parcuri.

Dl. președinte Lazăr Constantin întreabă ce a făcut CAD Expert pentru cei 150.000 lei și primește răspuns de la dl. primar că au făcut intabularea străzilor.

Dl. Trifan Ionuț întreabă de colectarea și tratarea deșeurilor și i se răspunde că au fost alocați 18.300 lei pentru Brai Cata, pentru tuns iarba 50.000 lei, iar pentru toaletare pomi 47.000 lei.

Dl. președinte Lazăr Constantin întreabă cum s-a făcut monitorizarea, pe ce străzi a fost tunsă iarba și dacă au fost aduse facturi și situații de lucrări, iar dl. primar îi răspunde că iarba a fost tunsă de la strada Bășcăreți până la capătul străzii Mihai Viteazul.

Dl. Ionuț Trifan întreabă în funcție de ce anume s-a făcut plata la toaletarea pomilor, dl. primar îi răspunde că în funcție de numărul de ore.

Se ajunge la capitolul 84 – Transporturi – Drumuri și poduri în care dl. primar amintește că toate străzile care nu au fost asfaltate, au fost pietruite.

Dl. Panait Marius întreabă care sunt firmele care au făcut pietruirea, iar dl. primar îi răspunde că acestea sunt Almar Prescom și Exotic Palmier.

Dl. președinte Lazăr Constantin spune că s-au solicitat prima dată 120.000 lei pentru pietruire, iar apoi au fost prinși la cofinanțarea podului Palanca. Dna. contabil declară că nu a fost prezentă la acea ședință.

Se supune la vot punctul 9 de pe ordinea de zi.

Pentru: 3 voturi – Constantin Doinel, Buturugaru Petre și Ciurel Grigore



Abțineri: 5 voturi – Săraru Simona, Cristea Narcis Adrian, Antonescu Gheorghe-Gioni, Panait Marius și Pandele Maximilian

Împotrivă: 5 voturi – Crîngea Ștefan, Lazăr Constantin, Trifan Ionuț, Stancu Niculae, Dumitru Vasile.

Dna. contabil susține ca o să fie nevoită să dea explicații în acest sens și le solicită consilierilor motivarea voturilor exprimate.

Dl. președinte Lazăr Constantin motivează cu a votat împotrivă pentru că nu a primit răspunsuri clare la întrebările sale.

Dl. Dumitru Vasile consideră că nu este de acord cu sumele pentru că sunt foarte mari și nu dorește să le asume.

Dl. Panait Marius și dl. Trifan Ionuț argumentează că nu au votat bugetul deoarece nu-și asumă sumele, iar dl. Lazăr Constantin spune că dorește ca la ședința următoare să fie adusă factura pe fierul de la podul dărâmat.

Dl. Trifan Ionuț dorește să fie citit procesul verbal de la ședința anterioară.

### **NU SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA!**

D-ra. Zarafin Ștefania-Cosmina dă citire procesului verbal de la ședința trecută.

Dl. Trifan Ionuț cere secretarului să menționeze în procesul verbal că a fost jignit și l-a jignit pe dl. viceprimar.

Dl. Ciurel Grigore părăsește ședința.

Dl. Pandele Maximilian propune să se discute bugetul în următoarea ședință de consiliu.

**Se trece la punctul 10 de pe ordinea de zi. Se abțin toți consilierii.**

**Se trece la punctul diverse.**

Se prezintă cererea d-nei Lazăr Niculina cu nr.1331 din 18.02.2020 prin care aceasta dorește să concesioneze sau să închirieze și să amenajeze cu gazon terenul din fața containerului pe care-l are în tarlăua 69, iar domnii consilieri nu sunt de acord cu închirierea.

Dl. președinte de ședință Lazăr Constantin întreabă membrii Consiliului Local dacă mai sunt discuții, nemaifiind discuții, mulțumește celor prezenți pentru participare și declară ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, din care unul va fi înaintat, împreună cu hotărârile adoptate și materialele de ședință, la Instituția Prefectului județului Giurgiu.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
LAZĂR CONSTANTIN**



**SECRETAR GENERAL,  
MIHAI FLORIN CĂTĂLIN**

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Mihai Florin Cătălin".