



ROMÂNIA
PRIMĂRIA COMUNEI FLOREȘTI-STOENEȘTI
COMUNA FLOREȘTI-STOENEȘTI, JUDEȚUL GIURGIU
str. 1 DECEMBRIE 1918, nr. 123, sat STOENEȘTI, cod poștal 087078
Tel/Fax: 0246.256.258, 0246.256.005, email: primarie@floresti-stoenesti.ro

PROCES VERBAL

**Încheiat astăzi 19.03.2020, în ședință extraordinară a Consiliului Local Florești-Stoenești,
județul Giurgiu**

Ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 19.03.2020 a fost convocată de către Primarul comunei Florești-Stoenești prin convocatorul numărul 2063 din 16.03.2020, emis în baza Dispoziției Primarului numărul 104 din 16.03.2020.

Sunt prezenți un număr de 13 consilieri din totalul de 15 consilieri validați, absenți fiind: dl Drăgușinoiu Constantin și dna Săraru Simona.

Constatând că sunt întrunite condițiile legale în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, președintele declară ședința deschisă.

Dl președinte de ședință Lazăr Constantin îl întreabă pe domnul Primar de ce i-au chemat pe cei cu asistență personal și de ce acesta le-a transmis că nu vor consilierii să voteze bugetul. Dl Primar răspunde că nu a transmis nici unei persoane care beneficiază de indemnizație să vină la ședință și că ei au tras concluzia că nu și-au primit salariul deoarece consilierii nu s-au prezentat în ședința extraordinară din data de 12.03.2020.

Dl Lazăr aduce aminte de lista de execuție de care îi transmisese doamnei contabil să o prezinte la ședință.

Se dă citire ordinii de zi.

Dl președinte de ședință, Lazăr Constantin, dă citire punctelor de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli și a Listei de Investiții pe anul 2020 pentru comuna Florești-Stoenești, județul Giurgiu;
2. Diverse.

Dl președinte de ședință supune la vot ordinea de zi care a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Dna Zarafin Ștefania-Cosmina dă citire procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 05.03.2020.

Se discută și se cer lămuriri cu privire la sumele alocate pentru echipa de fotbal de la Palanca și suma alocată pentru containerele pentru terenul de la Palanca.

Dl Lazăr Constantin întreabă despre deconturile de la ambele echipe de fotbal din comună, dacă sunt aduse la compartimentul de contabilitate din cadrul primăriei. Dna contabil răspunde că le are decât pe cele de la echipa de fotbal de la Palanca.

Dl Lazăr Constantin întreabă dacă suma alocată echipei de fotbal de la Palanca este de 25.000 mii lei, iar dna. Contabil răspunde că aceea este suma alocată și că a primit și bonuri justificative.

Dl Trifan întreabă de ce nu s-a adus justificări și de la echipa de fotbal de la Florești, iar dl. Primar informează că le-a cerut, dar nu s-au adus până la momentul actual.

Dl Crîngea spune că în momentul de față echipa de fotbal de la Florești trebuia să fi adus facturile și bonurile, având în vedere că începe campionatul și poate mai au nevoie de bani, care și aceștia trebuiesc bugetați. Dl Trifan spune că după ce că sunt discrepanțe așa mari, echipa de fotbal de la Palanca (care primește mai puțini bani), își justifică cheltuielile, iar echipa de fotbal de la Florești nu și le justifică.

Dna contabil spune că toate bonurile și facturile sunt la echipa de fotbal de la Florești, neajungând până în acest moment la d-ei.

Dl Pandelescu propune să se treacă mai departe.

Se votează Procesul Verbal din data de 05.03.2020, dl președinte întreabă cine este pentru, iar toți consilierii votează pentru.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi, domnul președinte, Lazăr Constantin, citește proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli și a Listei de Investiții pe anul 2020 pentru comuna Florești-Stoenești, județul Giurgiu.

Dl Primar dă citire adreselor din partea Consiliului Județean și din partea Instituției Prefectului cu privire la necesitatea achiziționării materialelor de protecție necesare pentru prevenirea răspândirii Covid- 19, atât la nivelul instituției, cât și la nivelul comunei, și mai spune că s-au achiziționat din ele, dar la un nivel redus și trebuiesc achiziționate mult mai multe.

Dl Panait Marius intervine și spune că din motive familiale dorește să părăsească ședința, dar nu înainte să voteze proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli și a Listei de Intervenții pe anul 2020 cu modificările propuse în ședința de astăzi, acesta fiind pentru aprobare.

Dna Contabil dă citire contului de execuție declarând că în data de 18.03.2020 sunt 351.232,81 lei, iar în urma încasărilor din perioada 18.03-19.03.2020 s-au strâns 15.559 lei totalul fiind de 366.791,81 lei.

Dna Contabil dă citire Bugetului de Venituri și Cheltuieli.

Dl Lazăr îl întreabă pe dl Trifan cât era suma totală de la venituri, iar dl Trifan răspunde că la ședința din 27.02.2020 era 1.980.000 lei, dna Contabil completează că acum figurează și finanțarea pentru pod. Iar dl Trifan întreabă de ce în bugetul prezentat în ședința trecută nu figura, iar acum figurează. Dna Contabil răspunde că s-a informat la Trezoreria și trebuia inclusă în buget, dar putea fi inclusă și ulterior prin rectificare bugetară. Dl Lazăr crede că nu este legal, iar dna Contabil îi spune că d-ei nu era contabil în acea perioadă.

Dl Lazăr spune că dna Contabil trebuia ajutată, iar dl Primar răspunde că a ajutat-o cu tot ce a putut și a știut. Dl Lazăr întreabă dacă suma trecută pentru pod în buget este cea din contractul de construire aflat în desfășurare sau suma transmisă către minister, iar dna Contabil răspunde că cea cu care s-a câștigat licitația.

Dl Pandelescu întreabă dacă în această situație (cu suma prinsă în buget la pod) există vreo reglementare, iar dna Contabil îi răspunde că există.

Dna Contabil reia citirea Bugetului de venituri și Cheltuieli.

Dl Lazăr întreabă de sumele alocate pentru cheltuieli materiale din care: poștă și telefon, ar vrea să reducă de la 145.000lei la 100.000lei și întreabă de ce a bugetat 145.000lei, dacă în anii trecuți erau 139.000lei, iar dna Contabil răspunde că a luat în calcul creșterea cursului valutar.

Dl Lazăr propune pentru Furnituri de birou reducerea de la 30mii la 15mii și transferarea diferenței la Materiale pentru curățenie. La propunerea d-lui. Lazăr, la materiale și prestări servicii cu caracter personal rămân 25mii lei, în loc de 40mii lei.

Dna Contabil reia citirea Bugetului de venituri și Cheltuieli.

Dl Crîngea propune reducerea de la 300mii lei la 200mii lei la capitolul Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare.

Dl Lazăr propune la Reparații curente în loc de 30mii lei, numai 10miilei. La Alte obiecte de inventar propune să rămână 10mii lei, în loc de 50mii lei., iar pentru pregătirea profesională să nu se aloce nimic. Pentru Protecția muncii propune reducerea de la 45mii lei la 25mii lei. La alte cheltuieli și bunuri și servicii propune reducerea de la 20mii lei la 5mii lei.

Dna Contabil reia citirea Bugetului de venituri și Cheltuieli.

Dl Lazăr întreabă de Cheltuieli materiale, iar dna Contabil explică că s-a suplimentat și la Situații de urgență și se mai adaugă încă 100mii lei la această categorie la Alte bunuri și servicii.

Se ajunge la Învățământ. Dl Lazăr propune suplimentarea cu 15mii lei pentru Materiale de curățenie (Cheltuieli materiale) pentru Școala Gimnazială nr.1 Palanca, pentru un total de 20mii lei. La Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare propune să se reducă de la 122mii lei la 22mii lei.

Dl Trifan propune ca la Obiecte de inventar să rămână 24mii lei în loc de 54mii lei și întreabă ce înseamnă cei 423mii lei de la Active nefinanciare, iar dna Contabil reamintește că este acoperișul Grădiniței Stoenesti, iar dl Trifan propune să nu mai fie alocați bani în acest capitol.

Dl Pandele explică existența unui consiliu de administrație în fiecare școală care poate transfera sau muta banii în funcție de necesități.

Dna Contabil reia citirea Bugetului de venituri și Cheltuieli, se ajunge la Școala Gimnazială nr.1 Florești. Dl Lazăr propune la (Cheltuieli materiale) Materiale de curățenie unde propune suplimentarea de la 2,5mii lei la 10miilei, iar de la Încălzire și iluminat se reduce de la 80mii lei la 70mii lei. La subpunctul Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare rămân tot 30mii lei.

Dna Contabil reia citirea Bugetului de venituri și Cheltuieli, se ajunge la capitolul Cultură, Recreere și Religie. Dl Trifan întreabă ce înseamnă Obiecte de inventar, dna Contabil spune că anul trecut din acest subpunct s-au cumpărat scaune la Căminul Cultural din Florești, iar dl Buturugaru propune reducerea de la 15mii lei la 5mii lei.

Tot la acest capitol se ajunge la Alte cheltuieli, subpunctul Asociații sportive unde dl Lazăr propune ca din 110mii lei să rămână 30mii lei, din care 10mii la echipa de fotbal de la Palanca, 15mii la echipa de fotbal de la Florești, iar 5mii la columbofili. Dl Buturugaru propune să nu le fie transferați banii până cei de la echipa de fotbal nu vin cu deconturi. Dl Crîngea întreabă cine este împuternicit pentru a ridica banii din bancă pentru echipa de la Florești, iar dl Primar îi răspunde că persoana împuternicită este Dumitrache Marian.

Tot la acest capitol (Alte cheltuieli), subpunctul Culte unde dl Lazăr propune să nu se aloce niciun ban.

La punctul Active nefinanciare dl Trifan întreabă ce reprezintă cei 120mii lei, iar dna Contabil răspunde că sunt containerele echipei de fotbal de la Palanca și se propune să nu se aloce niciun ban pentru acestea.

Dna Contabil reia citirea Bugetului de venituri și Cheltuieli, se ajunge la capitolul Servicii și dezvoltare publică, punctul Cheltuieli materiale, subpunctul Alte materiale și prestări servicii, dl Trifan propune ca de la 420mii lei să se aloce numai 50mii lei, iar la subpunctul Obiecte de inventar să rămână 60mii lei.

Dl Pandele ar fi necesar să se continue proiectul pentru montarea lămpilor având în vedere că s-a ajuns cu montarea lor în Palanca.

Dna Contabil a prezentat consilierilor contractul de prelungire a rețelei de alimentare cu gaze naturale și îi informează pe aceștia cu privire la valoarea rămasă de plată către Premier Energy care trebuie alocată în buget. Domnii consilieri propun să se aloce în buget suma necesară plății lucrării de extindere a rețelei de alimentare cu gaze naturale.

Se ajunge la Protecția mediului, punctul Cheltuieli materiale, subpunctul Alte materiale și prestări servicii la care dl Lazăr propune să fie alocați 40mii lei, în loc 240mii lei, iar la subpunctul Contribuții ale administrației publice locale pe baza unor convenții rămân 100mii lei, în loc de 400mii lei.

Se ajunge la capitolul Transporturi în care dl Lazăr întreabă de ce la punctul Cheltuieli materiale, subpunctul Transport au fost alocați banii, iar dna Contabil spune că sunt banii de unde se pot plăti facturile pentru transport.

La subpunctul Materiale și prestări servicii, dl Lazăr propune să rămână numai 10mii lei, în loc de 130mii lei.

La subpunctul Reparații curente, dl Lazăr propune să rămână numai 13mii lei în loc de 253mii lei.

La capitolul Active nefinanciare, dl Lazăr propune în loc de 5221mii lei, mai puțin cu 450mii lei, respectiv 4771mii lei, iar pentru Rambursare credite interne să rămână numai 60mii lei.

Dl Trifan aduce în discuție podul de la Palanca și-l întreabă pe dl Primar dacă s-a făcut vreo adresă către minister în privința acestuia, iar dl Primar răspunde că nu, dar a făcut către constructor și chiar d-lui a fost la sediul firmei constructoare și a discutat cu administratorul acesteia. Acesta i-a răspuns că mai are lucrări în derulare pe PNDL 2 pe care nu a primit banii și că de aceea nu continuă lucrările la pod.

Dl Dumitru spune că trebuie să facă presiuni pentru construirea podului, iar dl Lazăr spune că nu este concludentă informația deoarece Ministerul face decontări pe PNDL 2.

Dna Contabil explică ce trebuie să se facă cu excedentul.

Dl Pandele propune să se plătească creditul aflat în desfășurare și propune să fie alocați mai mulți bani pentru situațiile de urgență, având în vedere contextul actual, iar dl Trifan îi spune că se poate face rectificare bugetară fix pe situația aceasta.

Dl Lazăr întreabă ce se face cu valoarea rămasă în excedent, iar domnii consilieri propun să fie alocați pentru un nou pod, rămânând să fie stabilită locația acestuia.

Consilierii au mai fost de acord pentru alocarea banilor pentru acoperirea întregului contract de dezapezire.

Dl președinte de ședință Lazăr Constantin întreabă dacă mai sunt întrebări sau discuții, nemaifiind se supune la vot și toți consilierii prezenți votează pentru.

SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA!

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi, Diverse.

Se discută cererea firmei MOZAIC (până în Marvan) pentru închirierea unui spațiu. Cerere despre care s-a discutat și în ședința anterioară. Domnii consilieri nu sunt de acord.

Dl Dumitru dorește o situație cu toți cetățenii care plătesc concesiuni/chirie la Primărie și altă situație cu cei care au contract de ridicare gunoi și cei care ar trebui să plătească taxa de habitat.

Dl președinte de ședință Lazăr Constantin întreabă membrii Consiliului Local dacă mai sunt discuții, nemaifiind discuții, mulțumește celor prezenți pentru participare și declară ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, din care unul va fi înaintat, împreună cu hotărârile adoptate și materialele de ședință, la Instituția Prefectului, județul Giurgiu.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
LAZĂR CONSTANTIN**



**SECRETAR GENERAL,
MIHAI FLORIN CĂTĂLIN**

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Mihai Florin Cătălin", written over a blank space.