



**ROMÂNIA**  
**PRIMĂRIA COMUNEI FLOREȘTI-STOENEȘTI**  
**COMUNA FLOREȘTI-STOENEȘTI, JUDEȚUL GIURGIU**  
str. 1 DECEMBRIE 1918, nr. 123, sat STOENEȘTI, cod poștal 087078  
Tel/Fax: 0246.256.258, 0246.256.005, email: primarie@floresti-stoenesti.ro

## PROCES VERBAL

**Încheiat astăzi 30.04.2020, în ședința ordinară a Consiliului Local Florești-Stoenești,  
judeteul Giurgiu**

Ședința ordinară a Consiliului Local din data de 30.04.2020 a fost convocată de către Primarul comunei Florești-Stoenești prin convocatorul numărul 2950 din 22.04.2020, emis în baza Dispoziției Primarului numărul 118 din 22.04.2020.

**Ședința se desfășoară în conferință audio-video online, în urma primirii unui link de accesare de către fiecare consilier în parte.**

Sunt prezenți în conferința online un număr de 14 consilieri din totalul de 15 consilieri validați, absent fiind dl Antonescu Gheorghe-Gioni.

Constatând că sunt întrunite condițiile legale în ceea ce privește organizarea și desfășurarea ședințelor Consiliului Local, președintele declară ședința deschisă.

**Dl președinte de ședință, Lazăr Constantin, dă citire punctelor de pe ordinea de zi:**

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului domeniului privat al comunei Florești-Stoenești, județul Giurgiu, prin introducerea unor noi suprafețe de teren din satul Florești, comuna Florești-Stoenești, județul Giurgiu.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de investiții pe anul 2020, pentru comuna Florești-Stoenești, județul Giurgiu.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Florești-Stoenești, județul Giurgiu pentru trimestrul I al anului 2020.
4. Diverse.

Dl președinte de ședință supune la vot ordinea de zi iar aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi.

Dl secretar Mihai Florin-Cătălin supune spre aprobare procesul verbal al ședinței de îndată din data de 27.03.2020 și acesta se aprobă în unanimitate.

**Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi, dl președinte Lazăr Constantin citește proiectul de hotărâre privind actualizarea inventarului domeniului privat al comunei Florești-Stoenești, județul Giurgiu, prin introducerea unor noi suprafețe de teren din satul Florești, comuna Florești-Stoenești, județul Giurgiu.**

Domnilor consilieri li se explică de către domnul primar și de către secretarul general al comunei faptul că, în urma măsurătorilor realizate de către firma specializată a terenurilor învecinate celor 570 mp din domeniul privat și a analizei situației juridice terenurilor în cauză, rezultă o suprafață destul de mică ce poate fi introdusă în inventarul domeniului privat în acest moment, întrucât există un litigiu pentru o suprafață semnificativă de aproximativ 1200 mp în această zonă, și până la soluționarea acestuia nu poate fi inventariată respectiva suprafață aflată în litigiu.

Le-a fost transmisă schița domnilor consilieri ce indică în detaliu toate suprafețele ce au rezultat în urma măsurătorilor, cu delimitări clare, suprafețele pentru care există acte de proprietate, precum și suprafața aflată în litigiu.

Domnul consilier Panait Marius propune să fie amânată această decizie și proiectul de hotărâre să fie reluat pe viitor, întrucât acesta dorește să fie identificate toate suprafețele de teren de pe raza comunei Florești-Stoenești ce ar putea fi inventariate.

Este propusă această decizie, de a scoate proiectul de pe ordinea de zi.

Dl președinte de ședință Lazăr Constantin întreabă dacă sunt întrebări sau discuții, nemaifiind se supune la vot și toți consilierii prezenți votează pentru.

Din cauza numărului mare de participanți și a zgomotelor ambientale conversația este îngreunată și este complicat să poată fi urmărită sau înțeleasă persoana ce ia cuvântul.

**Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi,** dl președinte Lazăr Constantin citește proiectul de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de investiții pe anul 2020, pentru comuna Florești-Stoenești, județul Giurgiu.

Doamna contabil Panait Roxana le explică domnilor consilieri propunerile înaintate sub formă de proiect de hotărâre, ce indică direcția sumelor defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, ce reies din adresa atașată documentelor de ședință, cu nr.6378 din 21.04.2020, din partea ANAF Giurgiu.

Aceasta, împreună cu domnul primar explică faptul că există câteva facturi, ce nu au putut fi achitate, motiv pentru care propune finanțarea capitolelor bugetare respective, din sumele primite conform adresei mai sus menționate.

Printre acestea, sunt câteva facturi de la iluminat, ce le-au fost transmise domnilor consilieri, precum și o factură pentru serviciile de autorizare ISU, pentru școlile și grădinițele din satele Palanca și Stoenești.

De asemenea, domnul primar și doamna contabil amintesc de obligațiile de plată, în primul rând în ceea ce privește Consiliul Județean, ADI-ul „Management eficient pentru un județ curat”, explicând necesitatea achitării întregii sume, așa cum reiese ea din hotărârea definitivă, în urma căreia dosarul a fost preluat de Biroul executorului judecătoresc Iordache Ramona-Lucia, existând până în acest moment o poprire la Trezoreria Bolintin Vale, conturile fiind blocate o perioadă.

La stabilirea bugetului pe anul 2020, consilierii au fost de acord să plătească numai 100 000 lei din suma datorată, de aproximativ 700 000 lei.

Domnul Lazăr întreabă în cadrul acestei ședințe care era înțelegerea inițială cu reprezentanții consiliului județean, dumnealui spune că obligația de plată era pe 10 ani, și a fost încheiată cândva prin 2013.

Însă domnul primar explică faptul că de anul trecut le-a explicat tot în ședință de consiliu, că nu se acceptă decât plata întregii sume, drept dovadă dosarul a ajuns în stadiu de executare, întrucât UAT-ul nu și-a respectat angajamentul inițial, nefăcând nici o plată până anul acesta.

Totodată, mai există o hotărâre definitivă pentru firma Danciu Trans, bani ce nu au fost alocați la stabilirea bugetului pentru acoperirea acestei datorii, de asemenea dosarul fiind în stadiu de executare silită.

Se discută problema containerelor achiziționate la sfârșitul anului trecut, despre care consilierii spun ca nu fost de acord de la început, ci vor construirea vestiarelor pe viitor, sub forma de construcție solidă, și să se recupereze suma plătită pentru acestea.

Domnii consilieri dezbate asupra acelor facturi, domnul primar și doamna contabil încearcă să aducă lămuririle necesare, însă se constată aceeași problemă, având în vedere faptul că nu pot vorbi simultan mai multe persoane, se constată cu întârziere cine ia cuvântul și se aude destul de greu, este complicat ca o altă propunere să fie prezentată, de către cei ce nu sunt de acord cu propunerea înaintată.

Dl președinte de ședință Lazăr Constantin întreabă dacă sunt întrebări sau discuții, nemaifiind, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma înaintată și voturile sunt după cum urmează:

Voturi Pentru – dl Ciurel, dl Buturugaru, dl Pătrașcu, dl Constantin Doinel

Voturi Împotrivă – dl Lazăr, dnul Crîngea, dl Dumitru, dl Stancu

Voturi Abțineri – dna Săraru, dl Pandele, dl Trifan, dl Dragusinoiu, dl Cristea, dl Panait

### **NU SE ADOPTĂ HOTĂRÂREA!**

Domnul Grigore Ciurel propune ca ședința să fie suspendată și să fie reluate aceste proiecte într-o altă ședință viitoare, când se vor mai relaxa măsurile impuse pentru prevenirea răspândirii virusului SARS-CoV 2 și ne vom putea întâlni în siguranță fizic.

Însă nu sunt toți de acord cu această propunere și atunci este continuată ședința, în ciuda neînțelegerilor.

Domnul Dumitru îl întreabă pe dl primar dacă a fost la minister așa cum a promis în vederea rezolvării problemei podului.

Acesta îi răspunde că a sunat, să întrebe dacă au program cu publicul, și i s-a spus să nu vină fizic întrucât nu i s-ar permite accesul.

În privința subiectului pe care acesta a dorit să îl lămurească, și anume dacă se poate face o investiție din bugetul local în vederea construirii acestui pod din satul Palanca, cu cele două variante posibile, prima fiind ca executantul lucrării să rămână această firmă care a semnat contractul pentru proiect, și ulterior ministerul să ne deconteze nouă, ca și uat, sumele aferente (plățile să se fi făcut pe baza situațiilor de lucrări de către primărie), spune domnul primar ca i s-a spus că s-ar putea, dar nu are ceva oficial în acest sens, iar cea de-a doua, să fie anulat prezentul contract pentru întârzierile lucrărilor și să se execute podul de către altă firmă, din bugetul local, spune domnul primar că nu ar fi posibil până la sfârșitul anului, așa i s-a spus.

Dl Trifan întreabă dacă i s-a făcut adresa constructorului în scris în sensul atragerii răspunderii asupra întârzierilor, domnul primar răspunde ca da, dar ca aceștia au răspuns că au existat întârzieri, conform graficului, pentru ca nu le-a fost plătită o factura pentru proiectare, emisă în luna decembrie, situație care acum a fost rezolvată.

Dl primar spune ca face toate demersurile împreună cu dirigintele de șantier, în vederea penalizării constructorului pentru întârzieri, și ca telefonic îi contactează zilnic, însă aceștia nu îi răspund, sau nu respectă termenele promise telefonic.

**Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi, dl președinte de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Florești-Stoenești, județul Giurgiu pentru trimestrul I al anului 2020.**

Dna contabil Panait dă citire referatului compartimentului de contabilitate pentru contul de execuție, trimestrul I al anului 2020.

La terminarea acesteia, întreabă dacă există nelămuriri cu privire la sumele indicate și dacă a putut fi înțeleasă, din cauza microfoniei.

Dna Săraru și dl Dumitru spun că nu pot înțelege prea clar, de asemenea și dl Panait.

Dl Pandele întreaba la capitolul 84, ce reprezintă suma de 23870 de lei, din păcate nu mai poate fi contactata dna contabil, iar conversația este des întreruptă de microfonie și dificil de înțeles.

Dl președinte de ședință Lazăr Constantin întreabă dacă sunt întrebări sau discuții, nemaifiind se supune la vot proiectul de hotărâre în forma înaintată și voturile sunt după cum urmează:

Voturi Pentru – dl Ciurel, dl Buturugaru, dl Pătrașcu, dl Constantin Doinel, dl Trifan

Voturi Abțineri – dna Săraru, dl Pandele, dl Dragusinoiu, dl Cristea, dl Panait, dl Lazăr, dnul Crîngea, dl Dumitru, dl Stancu

**Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi: Diverse.**

Dl primar spune ca există niște cereri, a dnului Budulache, ce le-a fost transmisă consilierilor, altă cerere de la școli, însă conversația nu mai poate continua, din cauza problemelor tehnice și se solicită solutionarea acestora în sedinta viitoare. Se aprobă.

Dl președinte de ședință Lazăr Constantin întreabă membrii Consiliului Local dacă mai sunt discuții, nemaifiind discuții, mulțumește celor prezenți pentru participare și declară ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, din care unul va fi înaintat, împreună cu hotărârile adoptate și materialele de ședință, la Instituția Prefectului, județul Giurgiu.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
LAZĂR CONSTANTIN**



**SECRETAR GENERAL,  
MIHAI FLORIN CĂTĂLIN**

